



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Borelli 9, Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ivi Brakus Marin, temeljem prijedloga sudske savjetnice Andriane Bašić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB:43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupano po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Ante Malenice, OIB:98718303818, Biograd na Moru, Put Poškaljine 12, radi naplate troškova postupka, 12. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Anti Malenici OIB:98718303818 naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o. OIB:43965974818 trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 109,38 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja ovog rješenja pa sve do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referente stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana, od dana primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. U gornjem ovršnom predmetu ovrhovoditelj je protiv ovršenika 9. veljače 2026. sudu podnio zahtjev za naknadu troškova nastalih u postupku naplate pred Financijskom agencijom u ukupnom iznosu od 109,38 EUR, i to: trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi u iznosu od 31,25 EUR, trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova u iznosu od 15,63 EUR i trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR. Na navedeni trošak, u koji je uključen i PDV od 25%, zatražena je i zakonska zatezna kamata.

2. Zahtjev ovrhovoditelja osnovan je u cijelosti.

3. Na postupak naplate kod Financijske agencije glede nastalih troškova primjenjuje se odredba čl. 14. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 25/13,

93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24; dalje: OZ), kao i kod postupka sudske ovrhe, obzirom da se zbog njegove pravne prirode, u kojem nije angažiran sud, niti ne može u tom postupku odlučivati o troškovima tog postupka, već je potrebno da ovrhovoditelj naknadno, podnese sudu zahtjev za naknadu troškova koje je imao u tom postupku. Tako je odredbom čl. 14. st. 4. OZ propisano da je ovršenik dužan ovrhovoditelju nadoknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok je st. 6. istog čl. propisano da se zahtjev za naknadom troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka. Odredbom čl. 30. st. 3. OZ propisano je kako će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni do dana naplate.

4. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je ovrhovoditelj po iskazanom punomoćniku Financijskoj agenciji 26. siječnja 2026. podnio zahtjev za naplatu protiv ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 267,19 EUR (glavnica) i nastalih troškova postupka, sve s pripadajućim zateznim kamatama, i sve temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ivane Župan iz Zadra posl.broj: Ovr-9397/2025 od 9. lipnja 2025. (pravomoćno i ovršno 20. prosinca 2025.), a po pribavi potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

5. Obzirom na gore utvrđeno, ovrhovoditelju je sukladno Tbr.11.toč.5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 138/2023; dalje: Tarifa) priznat trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji u visini od 12,5 bodova, što uz vrijednost boda od 2,00 EUR (Tbr.54.Tarife) iznosi 25,00 EUR, a što uvećano za PDV od 25% (Tbr.46.Tarife) u iznosu od 6,25 EUR iznosi 31,25 EUR, sukladno Tbr.11.toč.10.Tarife trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova i to 6,25 bodova odnosno 12,50 EUR, a što uvećano za PDV iznosi 15,63 EUR te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u visini od 25 bodova odnosno 62,50 EUR (s pripadajućim PDV-om). Sveukupno je ovrhovoditelju priznat trošak u iznosu od 109,38 EUR na koji iznos teku zakonske zatezne kamate od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate.

6. Slijedom svega iznesenoga, a temeljem naprijed cit. zakonskih odredbi, odlučeno je kao u izreci.

U Zadru, 12. veljače 2026.

Sudska savjetnica
Andriana Bašić

Sutkinja
Iva Brakus Marin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, putem ovog suda za Županijski sud, pisano u 4 istovjetna primjeraka.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku,
2. Ovršeniku, uz zahtjev.

Broj zapisa: **9-30883-3ec21**

Kontrolni broj: **059a6-d9f39-6ee25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.